

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 25 (3836) Четверг, 27 февраля 1958 г. Цена 40 коп.

Кино и современность

Завтра открывается Всесоюзная творческая конференция работников кинематографии. Деятели кино всей нашей страны — студии Москвы и Ленинграда, Киева и Ташкента, Минска и Алма-Аты, Прибалтики и Закавказья — соберутся в большом зале недалеко от здания ЦК КПСС и выступят на пленуме организационного комитета кинематографистов, чтобы обсудить важнейшие проблемы современного киноискусства и наметить пути к осуществлению важных задач, поставленных в решении XX съезда КПСС и выступлениях Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа».

Совещание кинематографистов проходит в дни невиданного подъема Советской страны, расцвета материальной и духовной жизни социалистического общества. Мы неуловимо идем вперед, и скучные цифры статистических показателей отмечают стремительный взлет нашей экономики, полновесную позицию наших успехов. Как же велика ответственность художника, призванного замечать это героическое время! Как велика ответственность мастеров советского кино, чей голос достигает самых отдаленных уголков нашей страны и всей планеты.

Советское кино! Мятельный броненосец «Потемкин» — под алым флагом русской революции в своем, ныне уже тридцатилетнем рейсе по экранам мира! Чапаев с клинком, поднятым для решительного удара; железные переноски крошотчатских моряков, выходящих из свинцовых вод Балтики в последнюю атаку на белогвардейцев. Крестьянка Александра Соколова на трибуне Верховного Совета и профессор Полежаев, обретший вторую молодость в служении народу. Люди, которые возводили первые дома, строили города, шли неизведанными путями в труде и науке...

«...Советское кино, самое большое искусство народа, которое говорит для всех, которое является голосом всех, глазом всех», говорил Ромен Роллан. Будущая история найдет в нем «с восхищением и волнением выгравированное в искусстве гордое лицо поколений, претворяющих советскую революцию: ее «Иланда», ее «Георгийки», ее «Труды и дни...» Так писал большой мастер культуры о советском кино 20—30-х годов. Мы горды тем, что сегодняшнее наше кино достойно продолжает славные традиции этого замечательного искусства.

Что же явилось основой лучших достижений советского кино, где оно черпало свои силы и вдохновение? Страстная партийность, глубокая убежденность в исторической справедливости и неподвижность дела пролетарской революции, пламенное стремление возвестить всему миру идеалы нового общества — вот что одушевляло и одушевляло авторов выдающихся советских фильмов, обуславливая их замечательные победы. Уходя же с позиций идейности, забываю о высоком долге активно участвовать в претворении в жизнь политики Коммунистической партии, деятель искусства неизбежно терпит и идейное, и художественное поражение.

За последнее время наша кинематография добилась немалых успехов. 132 полнометражных фильма, созданных в 1957 году, — число само по себе свидетельствует о многом. Но оно будет значить еще больше, если учитывать, что среди этих фильмов были такие значительные, принципиальные, разнообразные достижения, как монументальная эпопея «Тихий Дон», горячая, волнующая картина «Коммунист», «Сестры» — начало кинотрилогии «Хождение по мукам», поэтический фильм о труде наших современников «Высота»; воскрешающие славные стра-

ницы нашей истории документальные фильмы «Великий поворот» и «Незабываемые годы»; ставший событием для всего киноискусства остроумный и в то же время серьезный и актуальный мультфильм «Чудесница» и многие другие. А ведь этот перечень ограничен только 1957 годом. Если же заглянуть несколько годами раньше, надо сказать о лирической «Весне на Заречной улице» и о крупных характерах, созданных в фильме «Большая семья», и о картине «Чужая родня», да всего не перечислишь.

Отрадной чертой сегодняшней жизни киноискусства является значительное оживление творческой активности национальных кинематографий. Задушевный, поэтический фильм «Дурдажа Магдалина» производства студии «Грузия-фильм», несколько ярких, серьезных, художественно зрелых работ латвийских кинематографистов, романтическая героика фильма «Лично известен», подготовленного Ереванской студией, веселая комедия «Наш милый доктор», созданная в Алма-Ате, созданные на украинских студиях фильмы «Без вести пропавший» и «Координаты неизвестны» по сценариям писателей В. Запуткина и И. Рядченко — вот лишь некоторые картины, свидетельствующие о росте кино в республиках, о расцвете национальных форм в искусстве социалистического реализма.

Успехи эти радуют, но они не могут заслонять от нас тот факт, что есть еще у нас и фильмы посредственные, слабые, серые, есть и отдельные идейные срывы. Думается, что работники кино извлекут все необходимые уроки из печального опыта фильма «Сама вступает в жизнь», где зритель не увидел правды сегодняшней жизни советской деревни, из экранки «Штурм», рисующего героическую эпоху гражданской войны в мрачных, песимистических тонах. Но во все-таки наиболее распространенной болячке нашего кино сегодня являются именно бескрылые, тусклые картины, рассказывающие о столь же бескрылых людях.

Как же возникает в нашем кино такая разительная разрыв между фильмами талантливыми, глубокими и картинами бедными, по существу ремесленными? За последние годы наше кино начало более пристально и внимательно изучать душевный мир, жизнь, быт рядового труженика, простого человека. Этот процесс сам по себе следует оценить положительно, но, к сожалению, он сопровождается весьма серьезными издержками. В таких фильмах, как «Рядом с нами», «Б Черном море», «Неповторимая весна», простой человек стал заурядным: его стремления оказались замкнутыми в узкий круг семейно-квартирных проблем.

В печати много говорится об отставании кинематографии. В самом деле, большинство успехов последнего времени связано с экранскими произведениями классической и современной литературы. Советское киноискусство всегда творчески вбирало в себя традиции большой литературы, достигало плодотворных результатов в воссоздании на экране выдающихся творений советской прозы. Но всегда рядом, рука об руку, шла оригинальная кинематография. К сожалению, в прошлом году мы имели очень мало значительных, оригинальных произведений этого жанра. В кино очень неохотно идут писатели. А не идут они потому, что условия творчества писателя в кино весьма неблагоприятны. Зависимость от режиссера, вкуса, невозможность зачастую проявить свое, индивидуальное, многочисленных переделки сценариев, во многих слу-

чаях вовсе не обязательные, а главное — отсутствие ясного, авторитетного, полномочного места писателя в кинопроизводстве — все это ведет к тому, что многие писатели стараются держаться подале от сценарных дел. Вот отчего, наверное, так немногочислен у нас отряд профессиональных кинорежиссеров.

В кинорежиссуре положение значительно лучше. Мы увидели за последнее время яркие образцы режиссерского мастерства в работах С. Герасимова, Ю. Райзмана, И. Хейфица, М. Калатозова, Г. Козинцева и других мастеров старшего поколения. А рядом с ними блеснуло своеобразие дарования молодых режиссеров — Г. Чухрай, А. Алова, В. Наумова, Р. Хейндзе. Для сегодняшней кинорежиссуры характерно стремление использовать все богатство выразительных средств киноискусства, говорить со зрителем могучим, действенным, образным языком кино.

Писатель, режиссер, оператор — важнейшие участники творческого процесса создания фильма. Но успех или неуспех воплощения образа героя-современника зависит в конечном счете от актера. Радостно сознавать, что за последние время наше кино обогатилось целым рядом талантливых исполнителей. Ведь так полновесно зрительно образы шопера Саши Румянцева, верхолаза Пасечника, сталевара Савченко, коммуниста времен гражданской войны Василия Губанова, красноармейца Марютки созданы молодыми актерами. Их герои — это люди сильных страстей, крупных характеров, темпераментного, активного отношения к жизни. Именно такими и хочет видеть на экране наших современников советский зритель.

В конференции кинематографистов примут участие критики и историки кино. Им предстоит рассмотреть ряд важнейших вопросов теории. Важнейшей задачей теоретиков и критиков кино является также разоблачение ревизионизма во всех его проявлениях. В борьбе с ним необходимо занять активную, наступательную позицию, разоблачать клеветнические выпады некоторых зарубежных авторов.

Бурный рост нашего киноискусства требует значительного расширения кинопресс, повышения качества кинокритики. За последнее время работа основного нашего киножурнала «Искусство кино» улучшилась, появилась ряд интересных критических трудов. Но уровень текущей критики, обращенной непосредственно к миллиону зрителей, оставляет желать много лучшего. Так, например, журнал «Советский экран», чьей важнейшей задачей является воспитание эстетических вкусов зрителя, зачастую пропагандирует на своих страницах безвкусицу. Совершенно очевидно, что нашему кино необходима специальная массовая газета, которая сможет оперативно и квалифицированно откликаться на события кинематографической жизни, сплотит вокруг себя наших кинокритиков.

Всесоюзная конференция кинематографистов начинает свою работу. Ее участники будут вдохновлять мудрые исторические указания партии по вопросам литературы и искусства. Следование этим указаниям является для деятелей советского искусства насущной творческой потребностью, ибо, как говорится в выступлении Н. С. Хрущева, «если борьба за идеалы коммунизма, за счастье своего народа является целью жизни художника, если он живет интересами народа, его думами и чаяниями, то какую бы тему он ни брал, какие бы явления жизни ни отражал, его произведения будут отвечать интересам народа, партии и государства».

ПИСАТЕЛИ — КАНДИДАТЫ В ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Окружными избирательными комиссиями зарегистрированы следующие писатели, выдвинутые блоком коммунистов и беспартийных кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР.

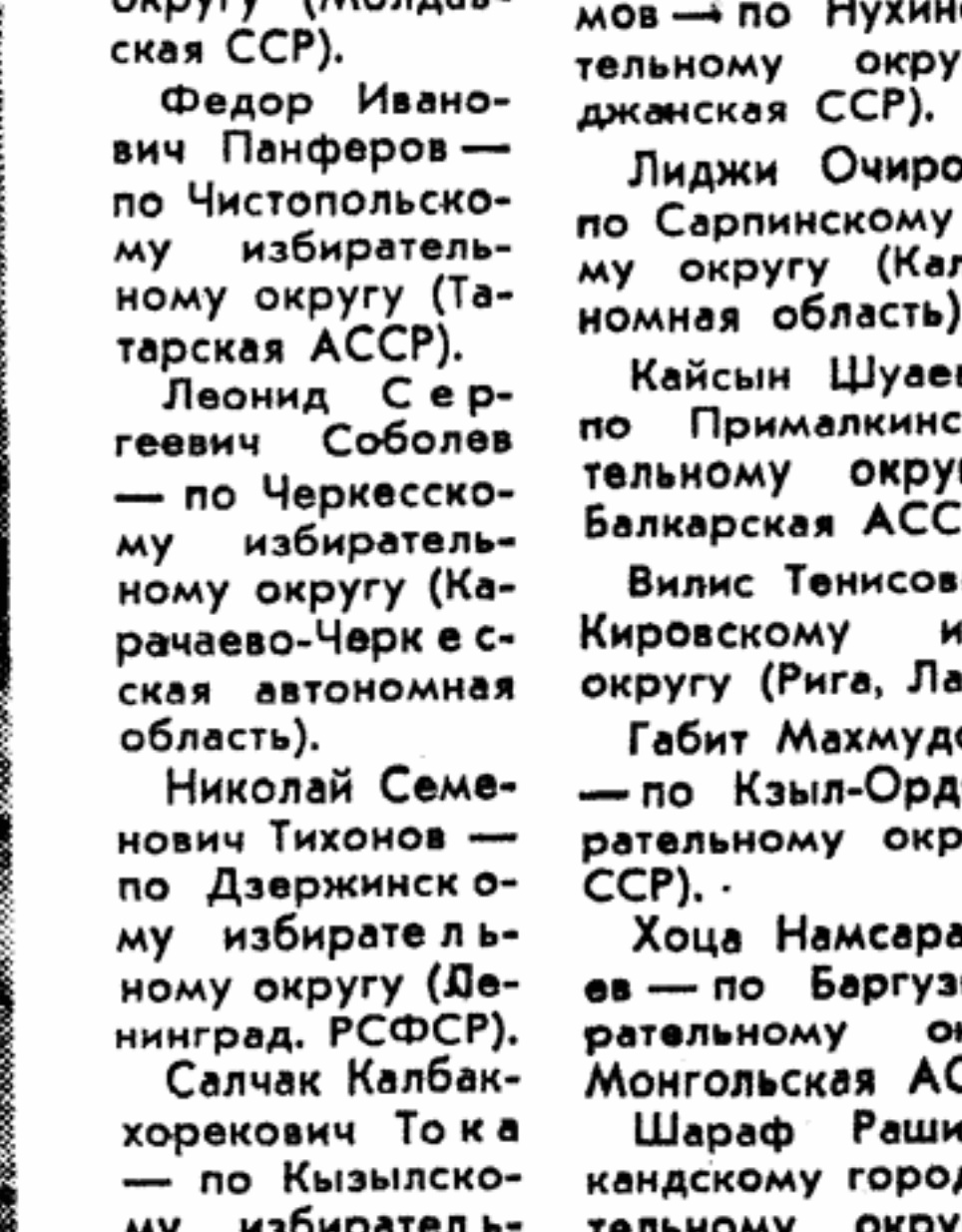
- В Совет Союза**
- Ираклий Виссарионович Абашидзе — по Самарскому избирательному округу (Грузинская ССР).
 - Николай Платонович Бажан — по Тульчинскому избирательному округу (УССР).
 - Петр Устинович Бровка — по Новогородскому избирательному округу (БССР).
 - Ванда Львовна Васильевская — по Житомирскому сельскому избирательному округу (УССР).
 - Антанас Томасович Венцлова — по Алитусскому избирательному округу (Литовская ССР).
 - Александр Едокимович Корнейчук — по Белоцерковскому избирательному округу (УССР).
 - Леонид Максимович Леонов — по Загорскому избирательному округу (РСФСР).
 - Вольдемар Кристофович Лукс — по Кулдигскому избирательному округу (Латвийская ССР).
 - Андрей Павлович Лупан — по Каларашскому избирательному округу (Молдавская ССР).
 - Федор Иванович Панферов — по Чистопольскому избирательному округу (Татарская АССР).
 - Леонид Сергеевич Соболев — по Черкесскому избирательному округу (Кабардино-Балкарская АССР).
 - Николай Семенович Тихонов — по Дзержинскому избирательному округу (Донецкая РСФСР).
 - Салмах Калбайкович Тока — по Кызылскому избирательному округу (Туvinская автономная область).
 - Мирзо Турсунзаде — по Сталинградскому избирательному округу (Таджикская ССР).

Илья Григорьевич Эрэнбури — по Даугавпилсскому избирательному округу (Латвийская ССР).

- В Совет Национальностей**
- Гумер Баширович Баширов — по Ново-Шешминскому избирательному округу (Татарская АССР).
 - Дмитрий Исидорович Гулиа — по Очамчирскому городскому избирательному округу (Абхазская АССР).
 - Стефан Егемвич Зорян — по Аштаракскому избирательному округу (Армянская ССР).
 - Мирза Аждар-оглы Ибрагимов — по Нухинскому избирательному округу (Азербайджанская ССР).
 - Лидия Очирович Инджиев — по Сарпинскому избирательному округу (Калмыцкая автономная область).
 - Кайсын Шуевич Кулаев — по Приморскому избирательному округу (Кабардино-Балкарская АССР).
 - Вилис Тенисович Лайсис — по Кировскому избирательному округу (Рига, Латвийская ССР).
 - Габит Махмудович Мусуров — по Кызыл-Ординскому избирательному округу (Казакская ССР).
 - Хоца Намсаревич Намсарев — по Баргузинскому избирательному округу (Бурят-Монгольская АССР).
 - Шариф Рашидов — по Кокандскому городскому избирательному округу (Узбекская ССР).
 - Максим Фаддеевич Рыльский — по Житомирскому избирательному округу (УССР).
 - Иоханнес Юрьевич Смуул — по Йылгевскому избирательному округу (Эстонская ССР).
 - Алексей Александрович Сурков — по Регарскому избира-



Кандидат в депутаты Верховного Совета СССР председатель Союза писателей республики Петр Устинович Бровка. Он будет баллотироваться в Совет Союза Верховного Совета СССР по Новогородскому избирательному округу.



Старший армянский писатель Стефан Егемвич Зорян выдвигнут кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Аштаракскому избирательному округу.



Ст. Зорян в своем рабочем кабинете. Фото А. Энгельса

В ОРГКОМИТЕТЕ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ РСФСР

В конце марта в Москве, в Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина, будет проведено Всероссийское совещание книгоиздательских работников. Из краев, областей и автономных республик Российской Федерации в столицу съедутся более 400 представителей издательства, кинотворческих организаций, писателей и художников.

Обсуждению вопросов, связанных с предстоящим совещанием, было посвящено заседание бюро Оргкомитета Союза писателей РСФСР. С сообщением выступил заместитель министра культуры РСФСР М. Пашков. Он ознакомил членов Оргкомитета с задачами этого совещания, призванного поднять уровень деятельности местных книжных издательств, и выразил пожелание, чтобы писатели приняли в нем активное участие.

Затем бюро заслушало сообщение Д. Кугультинова о положении в писательской организации Калмыкии.

На этом же заседании в члены Союза писателей была принята большая группа литераторов городов и автономных республик Российской Федерации.

В честь великого события

По решению Совета Министров СССР в ознаменование пуска в Советском Союзе первого в мире искусственного спутника Земли в скором времени будет объявлен открытый конкурс на проектирование обелиска.

Обелиск украсит юго-западный район столицы, он будет установлен перед зданием Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова на Ленинских горах.

«Черный понедельник»

— так с горечью называют англичане 24 февраля, день, когда министр обороны Англии Данкен Сэндис официально объявил о создании четырех американских ракетных баз на Британских островах.

Тень американских баллистических снарядов уже несколько месяцев нависает над страной. Еще в декаде прошлого года на сессии Совета НАТО Гарольд Макмиллан дал американцам принципиальное согласие на размещение в Англии четырех стартовых площадок для 60 ракет среднего радиуса действия. До сих пор, однако, детали этого соглашения хранились в строгой тайне. Переговоры о заключении англо-американского военного соглашения были засекречены. За меститель государственного секретаря США и английский посол в Вашингтоне Кертер и английский посол в Вашингтоне Кертер, как заговорщики, не покидали своих кабинетов, чтобы их не видели вместе.

Корреспондент Ассоциейтед Пресс не скрывает причины этой осторожности: в Вашингтоне и Лондоне боялись, как бы «политический взрыв» в Англии не произошел до официального заявления Данкана Сэндиса.

Сообщение Сэндиса было встречено криками «Мы не хотим ракетных баз!» со стороны оппозиции. Прения не было разрешено открывать в ближайшие дни обсуждение в парламенте военной политики Англии. Но у парламентариев, несмотря на все меры предосторожности и усиленные наряды полиции, состоялась демонстрация протеста.

«Тот, кто танцует, тот платит за музыку», — гласит старая пословица. Здесь дело обстоит иначе. Базы будут принадлежать американцам, а платить за их постройку придется английскому правительству. И платить немало: 10 миллионов фунтов стерлингов. Эти расходы, о которых упоминал в своем заявлении Данкен Сэндис, тяжелым грузом лягут на британский бюджет, заставят миллионы людей испытывать еще больше тяготы и лишения, чем до сих пор.

Но катастрофические экономические последствия этой сделки — лишь одна сторона дела. Размещение американских ракет превратило бы густонаселенные Британские острова в крайне уязвимую мишень в случае, если бы агрессивным кругам Запада удалось развязать войну. «Политика самоуверенства», «ракетное безумие», «национальная катастрофа», «позор и унижение Англии» — такими заголовками преследуются лейбористских газет.

ЗА РУБЕЖОМ

События и комментарии

Унижение Англии

Англо-американская пропагандистская машина работает в эти дни с предельной изобретательностью, стараясь усилить общественность Англии. Правительство всячески утешает англичан тем, что, мол, американцы не смеягут «спустить ракетную шпильку» без согласия британского парламента, распространяется версия о праве Англии на «вето» в вопросе о применении баллистических снарядов и тому подобное.

Кто поверит в это? Разве не известно, что полеты американских самолетов с водородными бомбами происходят без всякой консультации с парламентом? Да и весь спор о ракетах готовился втайне от английского народа...

Для внутриполитической обстановки в стране характерен рост недовольства и в самых консервативных кругах. Многие видят в провале консерваторов на дополнительных выборах в Роудейле грозное предостережение...

Характерный эпизод, происшедший в палате общин несколько дней назад во время внешнеполитических дебатов. Министр иностранных дел Селwyn Ллойд весьма недвусмысленно высказался против переговоров на высоком уровне. Это вызвало возмущения среди консерваторов. Премьер-министр пришлось «спастись положением» и выступить с разъяснением. «Дейл мирный» писал: «В этом году должны состояться переговоры на высоком уровне. Премьер-министр не может позволить себе, чтобы его сопровождал на совещании в верхах министр, потерявший доверие даже своей партии».

Британские правящие круги, заключив соглашение с США, показали, что они предпочитают игнорировать волю широких кругов общественности. Но такая политика не реальна и близорука. Она может принести ее инициаторам лишь политическое поражение.

ЛИТЕРАТОР

Станица в эти дни

КРАСИВЫЙ этот край — Кубань: тучный, многоплодный, шумный, веселый. Впечатление это складывается не оттого, что в станицах зимой справляется много свадоб и на шапках и косынках целые клубы бумажных цветов, — свадобы в любые времена праздновались. Празднично в станицах в эти дни подготавливают в Верховный Совет, людно на колхозных собраниях спорят на семинарах по кооперативной экономике, планируют, строят, до странного, обсуждая дела свои громко, с полным сознанием значительности этих дел.

Кубань соревнуется со штатом Айова. Задача не легкая, но увлекательная. И гордятся кубанцы, что хотят догнать и перегнать передовой земледельческий штат Америки.

В разные годы приходилось мне жить месяцами в кубанских станицах. Было соревнование по всем этапам того или иного сельскохозяйственного года, от кампании к кампании. А вот такого еще не было. Впечатление таково, что все и каждый лично имеет дело с Америкой — коли уж на то пошло — бизнес.

Очень крупные станицы Лабанская (ныне Лабинск), Чамдынская, Родниковская, Курганная, Михайловская отстраиваются, видимо, надело. Дома на бетонных фундаментах, крытые железом или шифером, — ни за что не назавещ их хатами или куренями, как раньше именовались среднее казачье жилье. Общественные здания — отличного городского типа.

Когда говоришь на эту тему со станинником — хорошо, мол, дома и улицы, — он глянет, прищурив один глаз, и ругами разведет.

— Ну что тут такого? Пока и глянуть не на что. Мы же только начали. Это же первые шаги. Да разве тамая у нас будет станица, ого!

Патриотический почин кубанских колхозов

Эта уверенность в завтрашнем дне звучит гордо и непоколебимо.

...В станице Михайловской только за один минувший год выстроено 350 новых домов для колхозников да столько же отремонтировано, подновлено, улучшено. А сколько выстроено ферм, складов, водонапорных башен и прочего! Здесь крупный колхоз. Интересен он тем, что ему передана техника МТС и создано единое руководство, ему подчинены государственные, людские и материальные ресурсы и кооперативные, то есть колхозные.

Не причинило ли при этом какого-либо ущерба одной из сторон? Нет, не причинило. На опыте Михайловского колхоза имени Ленина хорошо видно, какие происходят процессы, какие шаги предпринимает Кубань, чтобы в короткий срок стать вдвое-втрое богаче и соответственно дать государству больше продукции.

Дело это не кампанейское. В шумные перестройки не услышишь мотивов наигранной бодрости или шапкозакладательства. Глубоко и вдумчиво выискиваются наилучшие формы организации хозяйства.

Большой организующей силой явились в станицах МТС. А вот сегодня в Михайловской уже нет или «почти нет» МТС — ушла в колхоз.

Произошло это в мае минувшего года. Председатель колхоза Михаил Ефимович Анненко принял всю технику и кадры МТС. Общими усилиями дух коллективизма было разработано положение об организационно-экономической структуре колхоза при условии передачи (продажи) средств МТС колхозу.

Никаких инструкторов на этот счет из Краснодаря или из Москвы не было. Михайловцам сказали: попробуйте сами, ищите, как лучше, не робейте, думайте. И вот уже почти год колхоз проработал при едином руководстве, владеет техникой МТС.

Об успехах можно судить по основным показателям: зерна, мяса, молока и других продуктов колхоз получал больше, чем в пятьдесят шестом году. Производительность труда возросла, затрата труда на выработку единицы продукции снизилась.

Например, по пшенице. Урожай его при относительной засухе все-таки оказался на полцентнера с гектара выше, чем в 1956 году. Срок уборки сокращен на целую неделю. Затрата на выращивание одного центнера колосовых культур в 1956 году составляла 0,67 трудодня, в 1957 году — 0,38.

Молока в 1956 году на сто гектаров земли получено 110 центнеров, в 1957-м — 153,2. Мяса разного на сто гектаров брали 28,3 центнера, теперь — почти вдвое больше. Себестоимость этих продуктов снизилась на 50 процентов.

Оказалось, что колхоз лучше, гибче, оперативнее использует технику, чем это удавалось в МТС. Колхоз сократил кое-какие штатные излишества и твердо сказал механизаторам:

— Нам, братья, не надо гектара мягкой пахоты, нам агротехника нужна, урожай нужен. Не хватает тебе мягких гектаров, — не ищи, не выдумывай их, не терзай почву ради заработка, — пойдй поработай на ферме, на стройке...

Иные трактористы смуглились, но все пришли к единодушному выводу: «мягкий гектар» — устаревший, ныне уже неверный, а часто и вредный измеритель труда. Есть более прочный и надежный измеритель — советский рубль, дается он не за условную, а за безусловно выполненную полезную работу по установленным нормам. Его и надо придерживаться.

Опыт привел к ясному выводу: колхоз может и готов купить всю технику МТС с небольшой расщечкой выплаты.

— Мы не только купим всю технику МТС, — утверждает председатель колхоза М. Анненко. — Мы за два года построим для нее гаражи, заделаем то, чего МТС не сделала. Мы все время своего существования. Мы все время своего существования и лучше сохраняем ее, удлиним ее жизнь. МТС нередко списывала утиль машины, еще вполне годные к эксплуатации, стремясь получить новые.

Покупка техники, огромное строительство — производственное, культурное и жилищное, развитие животноводства, виноградарства, садоводства — все это требует немало денежных средств. По Уставу колхоз вносил в неделимый фонд 15 процентов валового дохода. Ныне, когда колхоз делает большой шаг вперед, закрепляется на новых прочных позициях на пути к изобилию, по воле общего собрания, в фонд вкладывается 27 процентов дохода.

На трудодень при этих крупных отчислениях выдано 6 рублей 45 копеек и 2,7 килограмма зерна. Один колхозник говорит, что зерна следовало бы выдать больше. Другие решительно отмахиваются:

— Хватит уж, засиделись на зерне. Денег надо больше. А то тащись с зерном на рынок. Цену, что ли, шальную за него возьмешь?.. Отшли те времена.

В колхозе имени Ленина вопрос поставлен так: не начислять зерно по трудодням. Каждый колхозник может взять (купить) на складе колхоза столько зерна, сколько требуется для его семьи. В любой день, в любое время года покупать сколько тебе надо и не заговариваясь зря.

Трудодень в колхозе имени Ленина будет оплачиваться только деньгами, — так предусматривается в «Положении». Далее тщательно разрабатывается вопрос — перейти от учета в трудоднях к учету прямо в деньгах. Есть нормы, есть расценки, глубоко продуманные, выверенные. Заработал — получил деньгами.

Никакой директивной сверху это не навязывается — пробуют сами, как вам удобнее. И люди пробуют. Много больших и интересных вопросов решается сегодня в колхозе имени Ленина.

— А кто мы теперь — рабочие или колхозники? спрашивали минувшим летом механизаторы колхоза.

Вопрос серьезный. Жизнь рабочих регламентируется трудовым законодательством под наблюдением профсоюза. Жизнь колхозников протекать по Уставу, который они сами выработали. «Положение» предусматривает порядок, при котором рабочие всех категорий и специалисты должны стать членами колхоза. Трактористы, как правило, и были членами колхоза. Другие рабочие вступают в колхоз. Разработана в колхозе и пенсионная система — обеспечение в старости или при утрате трудоспособности.

В комплексных бригадах колхоза

механизаторы плюс полеводы, плюс животноводы) отлично сложилось единичное. В печати дискутировался вопрос: а не является ли такая бригада «колхозом в колхозе»? Практика показала: нет, не является. Кончались извечные перепалки между полеводцами и механизаторами из-за качества работы.

Пока техника, переданная из МТС в колхоз, еще не выкуплена, продолжают существовать два экономических центра, две системы учета и отчетности — МТС и колхоза. Две бухгалтерии подчинены одному лицу — председателю колхоза, и, раз уж существуют старые формы, председатель М. Анненко вынужден иной раз сам с собой заключать договоры, подписывать обязательства и т. д. Все это в ближайшее время будет устроено.

Какую систему заготовок сельскохозяйственной продукции хотел бы иметь колхоз? Единую в единых ценах. Ныне существуют обязательные поставки, натуроплата МТС, госзакупки, закупки по контрактам. И цены на продукцию во всех этих случаях разные. Безусловно, можно выработать единые цены, устранив всякую возможность завышения цен на рынке.

Колхоз имени Ленина имеет 17 605 гектаров земли, из них 13 500 гектаров пустыни. Михайловская МТС обслуживала один колхоз и теперь целиком вошла в него. Крепкий колхоз, руководимый Героем Социалистического Труда М. Анненко, и в новых условиях работает успешно, уверенно. Он догнал Айову по производству молока, несомненно, догонит и по производству мяса.

Наращивая темпы, колхоз все время находится в поисках: как эффективнее использовать богатые земли, дать стране больше зерна, мяса, молока, фруктов, винограда, технических культур?

Кубань накапливает замечательный опыт. И смелым разведником во многих направлениях является колхоз имени Ленина Курганникого района.

И. ЕГОРОВ,
собственный корреспондент
«Литературной газеты»,
Краснодарский край

СЛАВУ ЛЕНИНУ, ПАРТИИ СЛАВУ ПОЮ...

Я, узбек, на Кремлевской трибуне стою... Ты, Советская власть, мне дала это право!

Не могло и присниться отцу моему, Чтоб держал свою голову так высоко я...

Братской дружбы взрастил мы в мире цветы; Золотым кирпичом нашей Годины зданье...

Кто в Голодной степи свет науки познать? Это Ленинский гений и Ленина подпись!

Как чиста Алишерова повесть и стих, И как светла в столетиях ум Аузубека...

Наша братская дружба чиста и светла; Мы от Ленинского не отступим завета...

Размышляю о будущем, здесь я стою — И рожочат, ликуют души мои струны...

НЕ КЕТМЕНЬ, А МАШИНА!

НА ЮГЕ Узбекистана расцветает миндаль. В Туркмении по-весеннему греет солнце...

Мимо царь-колокола и царь-пушки деловито и сосредоточенно проходили смуглые, черноглазые...

Два дня в Кремле продолжалось Всесоюзное совещание хлопководов. Это был подлинный праздник...

СЛУШАЯ РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА и выступления делегатов, вздумавшая в вопросе, поднятая на совещании, мы вспомнили свои поездки по хлопковым полям...

Что делают они? Окунают хлопчатник, нарезают поливные бороздки, очищают коллекторы и арки...

Мы видели, как сотни иностранцев из многих стран приезжали к этому старцу — одни поучиться хлопководству...

Основную часть сборщиков составляют женщины. Слова им за их честную, самоотверженную работу!

На изготовление машин государство не жалует средств. И все это для того, чтобы облегчить труд советского человека...

Но, к сожалению, есть даже пропавшие раисы — представители колхозов, которые все еще с неуважением и недоверием относятся к хлопкоуборочным машинам...

Вечерами в колхозных поселках зажигаются огни клубов и кинотеатров, открываются двери библиотек и читален, вечерних средних школ...

Дать Родине еще больше белого золота, сделать труд людей легче, а жизнь краше — в этом были направлены думы участников совещания...

Нам не раз приходилось бывать в Голодной степи. В предвечерье ее бескрайних просторов раскинулись поля совхоза «Пахта-Арал»...

КАК СОХРАНИТЬ сердце и помочь сердечному больному? Об этом очень живо и красочно, опираясь на пятнадцатилетний опыт, рассказывал действительный член Академии медицинских наук СССР профессор Владимир Филиппович Зеленин...

Укрепление сердечно-сосудистой и нервной системы, — сказал В. Ф. Зеленин, — конечно, лучше всего начинать в раннем возрасте путем физической закаливания организма...

раслевое, высокорентабельное хозяйство выращивает высокие урожаи самого дешевого хлопка в стране...

О том, какие чудеса способна творить уборочная машина в умелых руках, говорит опыт механика Среднеазиатской машиностроительной станции В. Тюпки: 70—100 тонн белого золота собирает один человек...

Не удивительно, что механизация всех процессов хлопководства и в первую очередь уборки хлопка на совещании было уделено особое внимание.

А как много еще нужно сделать для повышения культуры наших кишлаков!

С каждым годом растут доходы колхозов. В Узбекистане, Таджикистане, как и в других хлопководческих республиках, есть колхозы с доходом 20—25 и 30 миллионов рублей...

Многие колхозы воздвигли на центральных усадьбах замечательные школы-десятилетия с просторными классами, кабинетами, физкультурными залами...

Школы-интернаты — отличные очаги воспитания детей в коммунистическом духе — должны стать украшением наших колхозов.

Здесь дети будут ограждены от влияния пережитков, все еще живущих у людей старшего поколения...

В некоторых кишлаках до сих пор можно встретить узкие кривые улицы, глинобитные кибитки, высокие серые дувалы...

СОВЕЩАНИЕ закончилось. Много новых проблем было поднято на нем, замечательные перспективы открыло оно перед хлопководами.

Принято обязательство: в ближайший 12—15 лет увеличить производство хлопка в два раза. Эту задачу можно выполнить, используя из обихода кетмень, смею в широко внедрить в хлопководство нашу богатую технику.

Профессор В. Ф. Зеленин ответил на многочисленные вопросы участников этой интересной встречи.

В заключение собрания просмотрели кинофильм «На графских развалинах», созданный по мотивам повести А. Гайдара студии «Мосфильм».

Случай на границе

ЭТОТ СЛУЧАЙ произошёл в последние дни прошлого года на одной из дальневосточных границ нашей страны...

Начальнику заставы сообщили, что с противоположной стороны берега реки, из-за неровной, кто-то подает световые сигналы, что это могло быть?

Через несколько минут о несчастном случае уже знали в Хабаровске. — Требуется немедленная помощь, — докладывал начальник заставы...

Все средства были брошены, чтобы немедленно доставить на границу из Переласки врача районной больницы Варвару Михайловну Кружаеву...

На днях В. М. Кружаева, отвечая на запрос редакции, телеграфировала нам, что начальник заставы не так давно видел Ма Ю-син на границе...



СНИМКИ: Ма Ю-син в больнице села Переласки. У изголовья — врач В. М. Кружаева и сестринский персонал.

ИЗ ПЕРЛОМОНГА. В МИНУВШЕМ году общественность неоднократно справедливо критиковала наш журнал за недостаточное внимание к актуальным проблемам нашей жизни...

В ЦЕЛОМ, однако, проза крупных форм в портфеле редакции пока что представляла дело о рассказчиках. В этом жанре работают как многие молодые авторы, так и известные писатели...

В ПЕРВОМ номере мы начали печатать роман молодого писателя Альфонса Беляуска «Розы цветут красным цветом».

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

Рассказывают РЕДАКТОРЫ ЖУРНАЛОВ

«ЛОМОНИНГ»

В МИНУВШЕМ году общественность неоднократно справедливо критиковала наш журнал за недостаточное внимание к актуальным проблемам нашей жизни...

В ЦЕЛОМ, однако, проза крупных форм в портфеле редакции пока что представляла дело о рассказчиках. В этом жанре работают как многие молодые авторы, так и известные писатели...

В ПЕРВОМ номере мы начали печатать роман молодого писателя Альфонса Беляуска «Розы цветут красным цветом».

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

В редакционном портфеле имеется новый большой роман Антанаса Венцловы, в котором изображены события 1940 года в Литве...

П. КУУСБЕРГ

А. Баужы, А. Балтрунаса, Р. Ланкауска. С новыми поэтическими произведениями в журнале выступят Т. Гильвинтис, В. Миколайтис-Путинас, Е. Матузайчюс, В. Реймерис, А. Йонинас, А. Валтакис, А. Жукускас и другие поэты.

«Пергале» будет регулярно знакомить своих читателей с произведениями писателей других советских республик и творчеством зарубежных писателей.

Расширяется в журнале отдел критики и публицистики.

И. ШИМКУС

Талантливых организаторов колхозного производства, людей с государственным размахом, мудрых и честных, видящих народ из своей среды, их — сотни и тысячи во всех республиках Советского Союза.

Дать Родине еще больше белого золота, сделать труд людей легче, а жизнь краше — в этом были направлены думы участников совещания.

Нам не раз приходилось бывать в Голодной степи. В предвечерье ее бескрайних просторов раскинулись поля совхоза «Пахта-Арал» — «Острок хлопка».

КАК СОХРАНИТЬ сердце и помочь сердечному больному? Об этом очень живо и красочно, опираясь на пятнадцатилетний опыт, рассказывал действительный член Академии медицинских наук СССР профессор Владимир Филиппович Зеленин.

Укрепление сердечно-сосудистой и нервной системы, — сказал В. Ф. Зеленин, — конечно, лучше всего начинать в раннем возрасте путем физической закаливания организма.

В своей беседе профессор рассказал, как возникают три болезни в среднем и пожилом возрасте: гипертония, стенокардия и, наконец, инфаркт миокарда.

„Наш вторник“

Профессор В. Ф. Зеленин ответил на многочисленные вопросы участников этой интересной встречи.

В заключение собрания просмотрели кинофильм «На графских развалинах», созданный по мотивам повести А. Гайдара студии «Мосфильм».

СОВЕЩАНИЕ закончилось. Много новых проблем было поднято на нем, замечательные перспективы открыло оно перед хлопководами.

ФЕЛЬЕТОН ВЕСЕЛАЯ КИНОКОМЕДИЯ СЕРЬЕЗНО ВНУШАЕТ...

НА ПОЛУЧИЛ ответственное задание. Редактор нашей газеты Василь Фомич предложил мне попробовать свои силы в новом жанре.

— Сооруди-ка, брат, рецензию на новый кинофильм. — Помилуйте, я ведь не специалист...

И неспециалисту должно быть все ясно, — живо отпарировал редактор. — Вот почитайте, что в газетах на сей счет пишут.

С этими словами он подал мне газетную вырезку. Я прочитал каракиши, подчеркнутые синим карандашом: «Любому специалисту в неспециальной области, что значат эти голые слова?»

Обнадеженный столь авторитетным заявлением, я принял задание и, не мешкая, начал осваивать специфику нового жанра.

Предстояло проинспектировать последние труды знатоков предмета. Уже из одних заголовков мне стало ясно, что кино — источник знания и орудие борьбы, а «мастерство — это опыт плюс дерзание».

Из прочитанного уяснил также, что делатели кино досконально знают, какие фильмы нужны зрителю и как тактовые создавать. Вместе с тем они не держат в секрете и то обстоятельство, что есть у нас пласт фильмов «средних», «бесцветных», «ремесленных».

Когда наступил ответственный момент просмотра фильма, я не смутился, ибо считал себя вооруженным до зубов и готов был дерзать.

Тем не менее соприкосновение с киноискусством в качестве критика оказалось для меня весьма многими неожиданными.

Предстояло взвесить и оценить достоинства, а равно и недостатки фильма «Улица полна неожиданностей».

Гм! Отвращает, но не привлекает... Ну, а если так: «Неожиданная комедия». И не привлекает, и не отвращает. В конце концов решил: коль скоро речь идет о кинокомедии, можно в заголовке рецензии внести между двумя морями из текста, комический сценарист персонажей. В этом смысле меня пленило изречение миллионера Сердюкова: «Воды много, а рыбок нет» (так говорит он своей спутнице в сцене у фонтана).

А раскрыть глубину идейного содержания комедии? После долгих раздумий пишу первую фразу, впрочем, где-то уже мелькнувшую: «Веселая мыслью аннушет серьезную мысль». Какую именно? Да ту, которую много лет назад превосходно сформулировал Вл. Маяковский: «Моя милиция меня бережет».

Здорово! Хотелось взять в качестве эпиграфа к рецензии эту строку, да не припомнил, из какого она стихотворения (в редакции могут спросить источник).

У поэта — строка, а на экране — полномернейший художественный глум. Не слишком ли? Однако грешно сомневаться! В фильме ворох забавных эпизодов. Везде это кино. В его арсенале множество элементарных выразительных средств: свет и тень, цвет и колорит, портрет и пейзаж.

Есть еще ракурс, да не знаю, с каким элементом его поставить в кинофильме (личности, персонажи); 6) если девушка полюбила парня в милицмейстерской форме, — ничего предсудительного в этом нет; 7) в нетривиальном виде незачем проникать в буд-ку регулировщика, да еще баловаться со светофорами...

Конечно, я мог бы найти тезис и для пункта «г», и для прочих букв родного алфавита, но воздержался, памятуя, что читатель должен просматривать фильмы лично. Принимаю такое решение, пережужжу характеристический язык артистов. Артист Л. Харитонов создает удачный образ молодого миллионера Артаста. А. Леонов создает удачный образ немолодого миллионера Сердюкова. Артист В. Ларионов создает неудачный образ молодого жулика.

Зато дальше повествование продвигалось не так плавно. По условному жанру «слезало» (наряду с достоинствами) отметил и отдельные недостатки фильма. Но какие могли быть в нем недостатки? Откуда такое решение — отступить от стандарта: пусть недостатки остаются неотмеченными! — Тем более, что они вовсе не обязательны в каждой кинокомедии.

И вот вдохновенный труд мой на столе редактора. Прочитав рецензию, Фомич заключил: — Можно бы тиснуть, если бы не вот это... И он протянул мне вырезку из другой газеты.

Под рубрикой «Кино» я вслух прочитал название подлюбившегося мне фильма. — Дело не только в этом, — возразил редактор. Приветливый улыбкой, исчезла с его лица — Читайте, как пишут другие...

Быстро пробежав глазами абзац за абзацем, я узнал многое такое, что мне и в голову не приходило. Мой коллега из другой газеты (у меня мелькнула догадка — «Студия») извещает издалека, эпически: «Кому не приходилось на художественной выставке видеть скульптуру шахтера или живописный портрет стареющего? К кому бы это? По случаю очередного вернисажа? Читайте: «Но у кого при мысли о достижениях изобразительного искусства, об удачных сценических и литературных образах всплывает в памяти имя героя — миллионера?»

Конечно же, это вопиющая несправедливость! Рецензент восстаёт против него. Ловлю себя на мысли: а мне, по наивности, казалось, что «хозяйка порядка» за последнее время довольно-таки многогранно проследовала... Рецензент нашел и недостатки в фильме. «История с «галантином» вором Володей Звонцовым надумана и неоригинальна» (Наивный человек, я восхищался, что грабитель безвреден).

— У нас может быть своя точка зрения, — робко вымолвил я, повертев в руках вырезку. — С одной стороны, да, — заметил редактор, — с другой стороны, это могут понять как скрытую поленку. Давайте лучше напишем новую рецензию на другой фильм. Желательно из практики милиции...

И практика милиции, — неопределенно повторил я, но с ответом не торопился, а про себя прикидывал: «Держать так держать! Чем возмущен с рецензией, искать идейное содержание там, где, возможно, его и нет, уж лучше написать сценарий для нового фильма. Это во всех смыслах заманчиво! Главное тут — написать эпизоды позабавнее, а кинодрама скажет сам за себя. Выведите, так сказать... А другие пусть себе теоретизируют, каков замысел моей картины!»

Итак, собираю материал для сценария. По той причине часто общаюсь с работниками милиции. Познакомился лично с милиционером Сердюковым. Душа парень! После рецензий в некоторых газетах он стал серьезно нести службу: в порядке содержит свисток и подкапывает гражданина не выпроваживая за границу своей территории, как это проделывал в фильме, а деликатно доставляет домой, в лоно семьи.

Всякие бывают неожиданности. И. КИЛИНОВ

ФАДЕЕВ — ТЕОРЕТИК ЛИТЕРАТУРЫ

ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЕ И В книжке, принадлежащие перу выдающихся мастеров слова, представляющие особый интерес для читателей. В них привлекает прежде всего удачная постановка общих проблем эстетики и поэтики художественного творчества в связи с явлениями историко-литературного процесса. В ряду таких работ последнего времени одной из первых следует назвать недавно вышедшую книгу А. Фадеева «За тридцать лет». Это обширное собрание статей, рецензий, заметок и писем о литературе и искусстве показывает со всей очевидностью, что после Горького мы имели в лице А. Фадеева писателя с высокой интеллектуальной культурой, который успешно сочетал художественное творчество с интенсивной организаторской, литературно-критической, теоретической и публицистической деятельностью.

Богатство мыслей, раздумий и наблюдений, содержащихся в огромном по объему томе, не позволяет охватить все даже наиболее существенные стороны многогранной деятельности автора. Мы остановимся на одном из самых характерных аспектов работы — теоретических проблемах. С присущей ему скромностью Фадеев отклонил звание теоретика. На самом деле анализ его литературно-критических работ убеждает в том, что создатель «Разгрома» и «Молодой гвардии» оставил нам также разностороннее теоретическое наследие.

Были проблемы, такие, например, как искусство и действительность, идея и мастерство, соотношение «старого» реализма и социалистического реализма, которые волновали писателя на протяжении всей его литературной деятельности. Были и такие, которые с особой остротой возникали в определенном периоде: для 30-х годов характерны выступления против формализма, пережитков расхождений в «задухающем и провинциальном российском эстетстве», против искусства «поверхностной агитки»; для послевоенного времени — углубленная разработка проблем классического наследия, изображения в литературе человека труда и другие.

А. Фадеев выступил как теоретик в начале 20-х годов, когда наша литература переживала, по определению А. Толстого, переходный период «от романтического восприятия истории недавнего прошлого... к исторической конкретности». Разумеется, это определение верно лишь как оценка общей атмосферы литературной жизни той поры. Ибо 20-е годы дали такие совершенные образцы социалистического реализма во всей неповторимой «исторической конкретности» своего времени, как «Делезанный поток», «Чапаев», «Цемент», «Разгром». Однако значение этих произведений для развития новаторского метода советской литературы не могло быть с достаточной полнотой выяснено в двадцатые годы, так как общая атмосфера определяла тогда первую половинку положения А. Толстого.

Вот почему в ту пору было так обильно формулировок нового метода советских писателей: «пролетарский реализм», «романтический реализм», «героический реализм» и т. п. Только в самом начале 30-х годов теоретически осмыслился художником то новое, что уже давно было реализовано в их творчестве; возникает формула метода социалистического реализма.

Однако, увлеченный пафосом перехода к изображению «исторической конкретности», А. Фадеев в 1929—1931 гг. повел весьма решительное наступление против романтического восприятия действительности. В это время романтическое начало в искусстве ошибочно отождествляется им (статья «Долой Шиллера!») с «мистифицированным действительностью», с непереносимым выдумыванием персонажей как «рупоров духа времени». Но вскоре, не без воздействия Горького, писатель пересматривает взгляды на прогрессивный романтизм, органически включая революционную

романтику в метод социалистического реализма.

Эта проблема, волновавшая писателя всю жизнь, получает свое завершение в 50-е годы. «Революционная романтика», — пишет А. Фадеев, — как существенная сторона социалистического реализма и «романтическая форма», как одна из разновидностей в многообразии форм социалистического реализма, — это вещи разные.

Не надо приукрашивать действительность, надо видеть ее заатмосферный день. Это — одна из самых существенных сторон социалистического реализма. Изображать же это можно и в форме, близкой к классическому реализму (романам (то есть на бытовом уровне), и в форме, родственной «Фаусту» или «Демону», романтической, или просто сказочной, или условной, в общем в любой форме, позволяющей выразить правду».

Воспитание писателя нового типа, теоретическое обоснование творческого метода советской литературы — вот центральные проблемы, решению которых А. Фадеев отдал столько сил, ума и душевного волнения на протяжении 30—40-х годов. В противовес западноевропейской буржуазной эстетике, утверждавшей благодетельность разрыва художника с конкретно-историческими процессами, поэтизированной стихийности и бессознательности творчества, что вело к абстракционизму, к распаду крупной формы, А. Фадеев разрабатывал творческие принципы, позволяющие писателю органично проникнуться пафосом эпохи, творить искусство больших обобщений.

Признавая значительную роль интуиции в художественном творчестве, А. Фадеев выступал против тех, кто противопоставлял ее всему остальному как некое «божество». Необходимость сознательного накопления человеческого опыта, обогащение художника сознательной работой над собой — вот что, по мнению автора книги «За тридцать лет», является решающим в формировании облика настоящего писателя.

Теоретическая мысль А. Фадеева настойчиво билась над разрешением труднейшего вопроса о специфике искусства. Для художника мало овладеть передовой теорией, — надо на ее основе выработать свой творческий метод, превратить философские идеи в эстетическое чувство. Поэтому необходимо научиться «находить непосредственные впечатления от самой действительности и возводить их в степень искусства», а не довольствоваться изготовленным жестким схем, не подгонять общие правильные взгляды под более или менее искусно сконструированные образцы иллюстрации. А. Фадеев боролся за целостное мировоззрение, в свете которого художник получает возможность «брать явления жизни во всей их сложности, прощупывать действительную закономерность общественного развития».

В борьбе за высокую идейность художника А. Фадеев учил различать ошибки в мировоззрении от недостатка таланта, противоречия в художественном методе от противоречий ученичества. Запутанный эстетический критик проносил противоречия в творчестве художника, сводивший его обычно к противоречиям между методом и мировоззрением, писатель решает диалектически, подлинно научно. Он показывает неправильность противопоставления метода мировоззрению, доказывает несостоятельность этой теории реальным фактам историко-литературного процесса. Не отрицая относительной самостоятельности художественного метода, А. Фадеев приходит к такому выводу: «Не существует противоречий между методом и мировоззрением, есть противоречия в самом мировоззрении». «Иначе», — говорит он, — пришлось бы трактовать творчество не материалистически, а идеалистически, как некое «подсознательное, интуитивное начало», противопоставленное разуму, — искусную «интроспекцию», «чувствование» и пр.

Так завершилась к концу жизненного пути А. Фадеева его борьба с интуитивизмом и подсознательным фрейдизмом и бергсоновцами, начатая еще в 20-е годы.

Неизменно выступая за многообразие форм и стилей в литературе социалистического реализма, А. Фадеев не ограничивался одними широкими общими призывами. Он внес свой вклад в разработку эстетической проблемы формы и содержания, всесторонне исследовав вопрос об условности в искусстве. Для решения этого вопроса писатель обращается к опыту китайского театра, западноевропейской и русской классической литературы. Ему пришла «ортодоксальность» тех критиков, которые, оперируя категориями наиболее распространенной и привычной поэтики, отказывали художнику в праве на поэтическую условность. «Все должно быть по существу жизненно, но обязательно все должно быть живописно», — утверждал он. — Среди многих форм может быть и форма условная».

Вместе с тем А. Фадеев подчеркивал враждебность реализму формалистского новаторства и троцкизма, поскольку формализм вытравляет жизненное содержание, порывает с содержательной формой.

Писателю было в высшей степени присуще глубокое чувство истории, умение слушать время и в соответствии с этим ставить кардинальные теоретико-организационные вопросы. В наше время, когда многие крупнейшие открытия совершаются на «стыках» наук, особую остроту приобретает содержание людей, работающих в различных областях искусства. А. Фадеев неоднократно выступает против цеховой замкнутости отдельных творческих союзов, ратует за сближение и тесное творческое общение деятелей литературы, театра, музыки, живописи.

Писателю принадлежит честь и заслуга постановки вопроса о взаимоотношениях между литературоведением и критикой. Он первый обратил внимание на непоследовательность разрыва, наметившегося в послевоенное время между учеными-литературоведами и людьми, наводившими лупу критического анализа на явления современной литературы. А. Фадеев умел и своим конкретным, частным замечаниями придавать общетеоретическую значимость. Его взгляды обобщаются в единую идейно-творческую систему, представляющую новый тип связи теории и практики.

Теоретическая работа А. Фадеева и других советских художников с непреложностью истинны свидетельствует о том, что существует и успешно развивается не только художественная литература, но и эстетическая теория нового метода искусства, боевая программа для каждого, кто желает своим творчеством активно служить народу.

Выступив как художник-новатор, Фадеев все же не сразу выработал ту общетеоретическую теорию, которая не противоречила бы его собственному художественному опыту, а являлась естественным и органичным дополнением его в сфере философии искусства. Она была выстрадана и отточена в процессе напряженных идейно-эстетических исканий, в упорной идеологической борьбе. Были на этом пути у А. Фадеева ошибки и срывы, противоречия высказывались. Однако в последующем они, как правило, преодолевались, снимались, замещались точными и верными положениями.

Какие общие выводы можно сделать из опыта работы А. Фадеева — теоретика литературы? Прежде всего то, что много, периодическое издаваемое в наших газетах и книжка за новое, уже было открыто и широко применено в 20—30-е годы. Но поскольку отсутствуют сколько-нибудь серьезные попытки использовать некий и результаты этого этапа в истории литературно-эстетической мысли, замедляется развитие критики и теории литературы в наши дни.

Отсюда возникает необходимость более полного учета того вклада, который внесли крупнейшие советские художники, часто выступавшие как критики и теоретики литературы. Как показывает книга А. Фадеева, этот опыт ценен и плодотворен, он влияет жизневажно соки в общее движение нашей теоретической мысли.

Л. ЕРШОВ

Владимирские поэты

Александр ШАВАЛИН РЕПНИКИ

— Репники — деревня неприглядная:
Тридцать изб да бани под горой,
— Так сказала девушка народная
Мне в одной конторе городской.
И, усевшись молча в кресло висюлок
Над горюю сдосок и бумаг,
Заклочила:
— Доля деревенская
Лично мне не нравится никак.
Вот и все...
Сказала, как отрезала,
Секретарша в восемнадцать лет.
...Поднималось солнце над березами.
Занимался утренний рассвет.
Озарила зеленью, косягами
Торная дорога пролегла.
Вот она, деревня,
та,
которую
Неприметной девушка звала,
Тридцать изб —
Резных карнизов кружева,
Тридцать изб —
Шатры железных крыш.

БОРИС СИМОНОВ
Быть может, далекий мой прадед,
Искатель счастливой судьбы,
У Клязьмы избу себе сдвиги
И вяз посадил у избы.
И нынче, близ старого парка,
Стоит этот вяз во дворе,

О МОИХ СТИХАХ
Сию я, пишу до вторых петухов,
Да только моих не читают стихов,
Друзья критикуют! — Ну что за стихи!
То сбился с размера, то рифмы плохи.

НИКОЛАЙ ТАРАСЕНКО
Так бывало в крутую годину:
Грохотало где-то орудие,
Мимолет ли выбрасывал мину —
Глубже голову прятали люди.

У пруда ребят вагата дружная
На пладах «форсирует» камыш.
На лотках толпятся вишни с грушами.
Набрывает Бунин силу рожи.
В магазине —
Что угодно душевнее,
Разве только
Пива не найдешь.
Шольный дом —
Крыльцо, плодом увитое,
Выстроились липы впереди.
В сельском клубе
Настежь дверь открытая,
Хочешь вселиться — заходи.
Я шагаю уличей селения.
Где-то пахнет трактор в отдалении,
К светлым фермам
Девушки идут.
Вышел в поле,
Вышел в поле высокую,
А веки в дени не обойдешь...
Нали, что, секретарша одинокая,
Ты вдали от Репников живешь.

ВЯДЯ ОЗ
И мех зеленеет, как бархат,
На жесткой, шершавой коре.
Стоит, как прадедушка древний,
Дивясь перемене такой:
Родился, как будто в деревне,
А вышло — теперь городской.

**СТИХАМИ МОИМИ ДОВОЛЬНО ЛИШЬ МАТЬ:
ХОТЬ ПЕЧКУ ЕСТЬ ЧЕМО ПО УТРАМ
РАЗМИГАТЬ.**

**А СЕГОДНЯ РАКЕТА ИСТОРГЛА
В НЕБЕСА ПОСТРАШЕНЕ МАХИНУ,
НО, ПО-ДЕТСКИ НЕ ПРЯЧА ВОСТОРГА,
К ЗВЕЗДАМ
ГОЛОВУ МИР ЗАПРЯКИНУЛ.**

КАК и в любых других местах, на землях Владимирщины трудятся люди десятков самых разных профессий: ткачи, слесари, инженеры, чертежники, конструкторы, доярки, комбайнеры, садоводы, мастера хрустальной, литейной, рядовые колхозники...
Да разве перечислишь все профессии, которые можно встретить на территории обыкновенной, расположенной в средине полосы России, ничем особым не примечательной области.
И так же, как невероятно, чтобы в области не было доярков, неспорято, чтобы не было в ней и поэтов.
Они пишут о родной земле, о любви к ней, оми — часть большой, плодотворной работающей армии советских поэтов.
Непосредственным, но с лукавиной малай Б. Симонов, преподаватель Ю. Сичкина, летчик А. Шавалин, техник по лыжному делу Ю. Мошков, театральный художник Н. Тарасенко... Разные люди, разные поэтические голоса.
Сегодня мы знакомим читателей нашей газеты с некоторыми стихами владимирских поэтов.

ЮРИЙ МОШКОВ



ТАБЕЛЬЩИЦА

По утрам она ткачих встречает
У широкой табельной доски,
а потом до вечера скучает,
слушая, как ходят челноки...
То, вздохнув, пощелкает на счеты,
то смахнет пылинки со стола —
нет, девчонке надобна работа,
чтобы, словно парни, завлекла!
Ну, зачем же ей сидеть в конторе,
если руки запросят ткать,
если сердце, полное зазора,
не помыкло попусту стучать!
Демь в цеху и быстр, и интересен —
дайте ж ей работу на станке,
и она с достоинством повесит
свой жетон на табельной доске!

ЛУКОШКО

Нам вместе было тридцать семь.
«Суд-ба, — соседи говорили,
но мы не думали совсем
о том, а попросту дружили.
Ходили в лес осенним днем,
одеты в рыжий мех
подпалян,
и, набродившись, под кустом,
раскинув руки, засыпали...
Иazole на, не знавших
встреч,
лукошко с динцем берестяным
в траве лежало, словно меч
между Изольдой и Тристаном.



ПРАЗДНИК ДЕТСКОГО ТЕАТРА

ЗАМЕТКИ О ВСЕСОЮЗНОМ ФЕСТИВАЛЕ ТЕАТРОВ ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ



КОРОТКО О КНИЖАХ

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ СОЧИНЕНИЙ К. ИВАНОВА

ЧУВАШСКОЕ государственное издательство выпустило в свет сочинения классика чувашской литературы Константина Иванова, чья поэма «Нарспи» широко известна русским читателям. Издание подготовлено сектором литературы и искусства Научно-исследовательского института Чувашской АССР. В сборник включены все оригинальные художественные произведения К. Иванова (поэзия, проза, драматургия), сделанные им переводы русских классиков, его переводы русских революционных песен, фольклорные записи, планы, наброски, документы и письма.

Это издание сочинений К. Иванова отличается от прежних тем, что помещены в нем тексты выверены по авторфам и прижизненным изданиям писателя. К этим научно установленным текстам приложены другие редакции, различные варианты. В конце тома — развернутый комментарий.

Тексты публикуются параллельно на чувашском и русском языках. Русский текст дается в новом, наиболее близком к подлиннику переводе. Его сделали Н. Данилов и переводчица поэт Чувашии П. Хузангай.

Книга открывается критико-биографическим очерком о К. Иванове доктора филологических наук М. Я. Сироткина.



КОРОТКО О КНИЖАХ

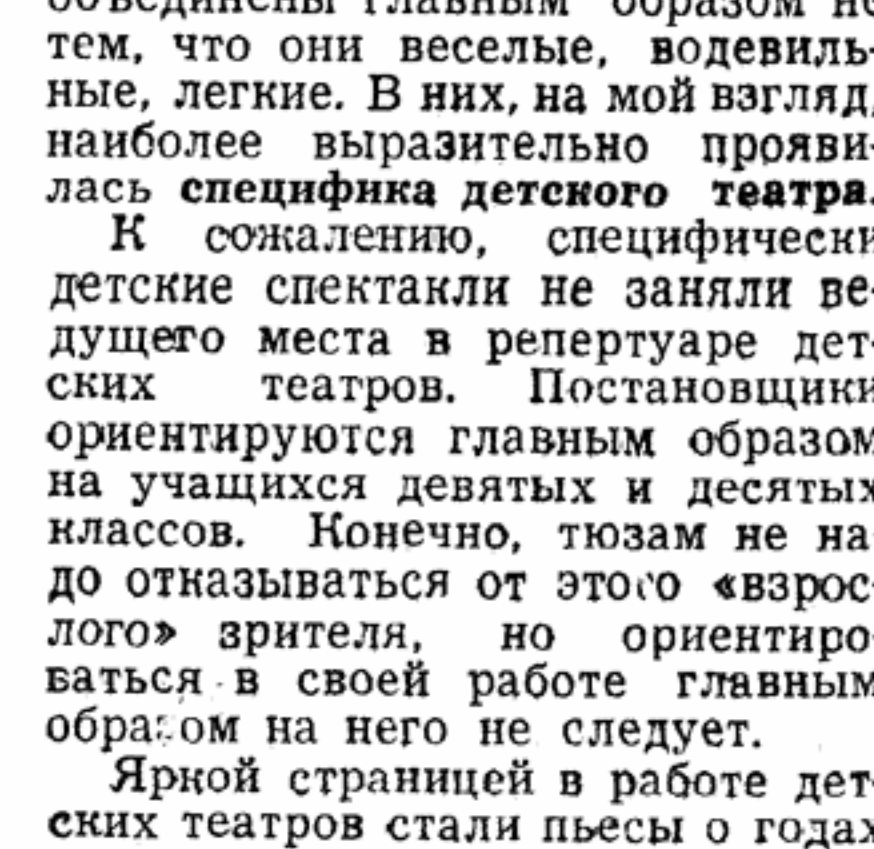
НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ СОЧИНЕНИЙ К. ИВАНОВА

ЧУВАШСКОЕ государственное издательство выпустило в свет сочинения классика чувашской литературы Константина Иванова, чья поэма «Нарспи» широко известна русским читателям. Издание подготовлено сектором литературы и искусства Научно-исследовательского института Чувашской АССР. В сборник включены все оригинальные художественные произведения К. Иванова (поэзия, проза, драматургия), сделанные им переводы русских классиков, его переводы русских революционных песен, фольклорные записи, планы, наброски, документы и письма.

Это издание сочинений К. Иванова отличается от прежних тем, что помещены в нем тексты выверены по авторфам и прижизненным изданиям писателя. К этим научно установленным текстам приложены другие редакции, различные варианты. В конце тома — развернутый комментарий.

Тексты публикуются параллельно на чувашском и русском языках. Русский текст дается в новом, наиболее близком к подлиннику переводе. Его сделали Н. Данилов и переводчица поэт Чувашии П. Хузангай.

Книга открывается критико-биографическим очерком о К. Иванове доктора филологических наук М. Я. Сироткина.



КОРОТКО О КНИЖАХ

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ СОЧИНЕНИЙ К. ИВАНОВА

ЧУВАШСКОЕ государственное издательство выпустило в свет сочинения классика чувашской литературы Константина Иванова, чья поэма «Нарспи» широко известна русским читателям. Издание подготовлено сектором литературы и искусства Научно-исследовательского института Чувашской АССР. В сборник включены все оригинальные художественные произведения К. Иванова (поэзия, проза, драматургия), сделанные им переводы русских классиков, его переводы русских революционных песен, фольклорные записи, планы, наброски, документы и письма.

Это издание сочинений К. Иванова отличается от прежних тем, что помещены в нем тексты выверены по авторфам и прижизненным изданиям писателя. К этим научно установленным текстам приложены другие редакции, различные варианты. В конце тома — развернутый комментарий.

Тексты публикуются параллельно на чувашском и русском языках. Русский текст дается в новом, наиболее близком к подлиннику переводе. Его сделали Н. Данилов и переводчица поэт Чувашии П. Хузангай.

Книга открывается критико-биографическим очерком о К. Иванове доктора филологических наук М. Я. Сироткина.

В. Горелов). Эти два спектакля, вообще не похожие друг на друга, объединены главным образом тем, что они веселые, водеvilные, легкие. В них, на мой взгляд, наиболее выразительно показана специфика детского театра.

К сожалению, специфически детские спектакли не заняли ведущего места в репертуаре детских театров. Постановщики ориентируются главным образом на учащихся девятих и десятых классов. Конечно, юным не надо отказываться от этого «взрослого» зрителя, но ориентироваться в своей работе главным образом на него не следует.

Яркой страницей в работе детских театров стали пьесы о годах революции и гражданской войны. Волнующий, страстный спектакль создал Московский театр. Это пьеса молодого драматурга М. Шatroва «Имени революции» (в постановке Б. Голубовского). Здесь рассказывается о судьбе двух мальчишек, оставшихся без родителей, об их скитаниях, о встрече с Лениным и Дзержинским, о том, как революция взяла под защиту этих ребят, о жизни и борьбе первых комсомольцев. Достаточно провести час в зрительном зале, чтобы убедиться, с каким участием дети следят за судьбой двух юных героев (артисты Л. Князева и С. Вадченко) и их друзей (беспризорники-капола Яшки (артист Р. Быков)). Этот спектакль будит в сердцах детей благородные порывы, воспитывает уважение к борцам за счастье народа.

Другая пьеса из эпохи гражданской войны — «Музыкантская команда» Д. Дзля, поставленная Ленинградским театром (режиссер С. Димант). Одним из ключевых моментов спектакля является необходимость ситуации. Автор берет не простое воинское подразделение, а военный оркестр, музыкантскую команду, в состав которой входят разные по своим взглядам люди. Автор показывает сложные душевные процессы, переходом мировоззрения. Рядом с образами большевиков показаны и колеблющиеся, и заклятые враги революции. Действие развивается резко и напряженно. Несколько раз большевик Илютинский оказывается на краю гибели. И каждый раз его спасает железная выдержка, помощь товарищей. Но вот наступает финал. Белые разгромлены, и военные музыканты, старые и молодые, встанут в строй революции.

Хочется отметить тонкую и выразительную игру музыкантов, исполняющих роли музыкантов. Это артисты Г. Тейх и М. Шифман, артисты Г. Пенгалов, Е. Шевченко (истати, отличную грациозную роль Пушкина в пьесе тоже же автора «В садах лицей») и другие.

Многие театры подготовили к сорокалетию Октября спектакли на революционные темы. Но думается, что два эти спектакля выделяются яркостью идейной направленности и высокой художественностью.

Как о больших удачах, нужно сказать о спектаклях Центрального детского театра «В поисках радости» (автор В. Розов, режиссер А. Эфрос) и Новосибирского тюза «Товарищи романтики» (автор М. Соболев, постановщик Р. Суслинчик).

Оба эти спектакля — суровая отповедь обывательским, или попростому романтическим и утверждающим принципиально новое отношение к действительности. Понимая театр, юный зритель задумается и о своем месте в строю, обо всем том, что порою кажется «счастьем», а по существу является мимусной, мешающей людям дышать полной грудью.

Да, в репертуаре детских театров страны много интересных, волнующих спектаклей. И все же неудовлетворенность вызы-

вает исчезновение со сцены детских театров красных пионерских галстуков. Полное отсутствие пьес о юных ленинцах является заметным пробелом в их репертуаре.

При обсуждении итогов смотров в некоторых выступлениях намечалась тенденция повернуть детский театр на путь бездумного равновесия. Нет, самое главное — развлекательная, лишенная больших воспитательных задач, никогда не привнесет в наш театр для детей. Все мы сегодня выступаем за всемирный, яркий, да еще феерический спектакль, но за спектакль идейно направленный, дидактический в лучшем смысле этого слова.

Благотворно сказался приход в детский театр отряда молодых талантливых драматургов. Многие из них, известные читателю как авторы поэтических сборников, — М. Соболев, В. Коростылев, П. Воронков, оказались хорошими драматургами. Интересно работает М. Шatrov, пьеса которого «Имени революции» показана на фестивале нескольких театров. Вообще, пьесы молодых драматургов заняли центральное место в репертуаре фестивала. Но нужно сказать и о неиспользованных резервах. Театры редко стали практиковать возобновление старых спектаклей. А ведь лучшие из них не утратили своей злободневности. Они и сегодня звучат с новой силой. Яркий тому пример — спектакль «Музыкантская команда».

Трудно судить о спектаклях национального театра, не зная языка. И тем не менее выразительная игра актеров, своеобразные постановочные решения делали лучшие спектакли грузинского, казахского, армянского и других театров яркими страницами фестивала, делали их доступными, волнующими и запоминающимися.

В нашей стране работает 32 театра юного зрителя. В большинстве своем это хорошие, талантливые коллективы, пользующиеся большой любовью зрителей. Однако нередко они оказываются на положении пасынка, в котором нередко оказываются театральные критики. Остро стоит и проблема творческих кадров. Сейчас при одном детском театре нет театрального училища. Артисты, как правило, попадают в детский театр случайно. А кое-кто на них считает работу в тюз временным приближением. Необходимо поставить перед Министерством культуры СССР вопрос о создании высшего театрального учебного заведения, выпускающего актеров для детского театра.

Детским театром, его спецификой, его нуждами надо заниматься серьезней и, я бы сказал, солидней. Мы горды тем, что у нас в стране создан самый лучший в мире детский театр, что у нас действует свыше трех десятков тюз. Московский фестиваль явился яркой демонстрацией того, что наш детский театр достиг больших творческих высот, что его работники хорошо помнят: для детей надо играть, как для взрослых, только еще лучше. Но чтобы детский театр двинулся вперед, расцвел, еще лучше служил делу коммунистического воспитания, нужно с еще большей любовью и вниманием растить и пестовать это искусство, любимое советской детворой.

ЮРИЙ ЯКОВЛЕВ

НА СНИМКЕ — сцена из первого действия пьесы М. Шatrova «Имени революции» в постановке Киевского республиканского театра юного зрителя. В центре — артистка Г. Довина, Ф. И. Ленин — артист В. Зубарев, Ф. Э. Дзержинский — артист Н. Новоленко, Вася — артистка В. Аносова.

Фото Н. Кулелова

Вопросы литературы

«ВОПРОСЫ ЛИТЕРАТУРЫ»

НЕДАВНО работа журнала «Вопросы литературы» обсуждалась на заседании секретариата правления Союза писателей СССР и Ученого совета Института мировой литературы имени А. М. Горького. Нас очень серьезно критиковали за то, что журнал еще не стал по-настоящему боевым органом литературной теории и критики, за слабую связь с живыми запросами современной литературы, за то, что журнал задержал повеление итогов по развращающей на его страницах дискуссии о реализме, за некоторые неудачные выступления.

Мы считаем эту критику справедливой и ущем ее в практической работе. Важнейшая цель редакции журнала — улучшить свою деятельность в свете программы нового партийного документа «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа». Для этого мы намерены прежде всего усилить

РЕДАКТОРЫ ЖУРНАЛОВ

отдел критики, из номера в номер печатая заметки по основным проблемам современного литературного движения.

В ближайших номерах будут даны ряд статей: о проблеме положительного героя в современной прозе (В. Басистов), об основных проблемах современной советской поэзии (К. Зеленинский), о драматургии 1957 года (А. Карганов), о некоторых вопросах исторической прозы (С. Голубов) и другие.

Кроме того, предполагаем публиковать обзоры-очерки о литературной жизни областей и краев Российской Федерации. У нас уже есть договоренность с литераторами Горького, Красноярскя, Владимиря, Архангельска и других городов.

Мы будем уделять больше внимания вопросам истории и теории советской литературы. Намечается несколько статей о Горьком, Маяковском и других советских писателях; статьи, направленные против ревизионизма и пережитков догма-

РЕДАКТОРЫ ЖУРНАЛОВ

тизма в эстетике; новые материалы и документы из истории советской литературы. Среди них — «Горький в переписке современников», неопубликованные письма С. Есенина, выступления Демьяна Белогона, материалы по истории Пролеткульта и «Хузины».

В апрельском номере даем статью, подводящую итоги дискуссии о реализме. Как известно, эта дискуссия вызвала значительный интерес в кругах литературоведов, критиков, теоретиков искусства не только у нас, но и за рубежом. Мы и в дальнейшем будем проводить дискуссии по вопросам теории литературы.

В журнале будут опубликованы статьи: об эстетических взглядах Маркса и Ленина; о партийности литературы, о мировоззрении и творчестве, о типичности, о психологии писателя, о социальности произведения, о психологии писателя; будем продолжать печатание статей по основным проблемам социалистического реализма и активно

РЕДАКТОРЫ ЖУРНАЛОВ

выступать против нападков на социалистический реализм и коммунистическую теорию литературы.

С теоретическими статьями выступил у нас М. Овсянников, Б. Мейлах, Я. Эльберг, И. Анисимов, В. Шербина, В. Ильенков, В. Гусев, А. Квятковский, В. Дорощев, Б. Рензов и другие. Среди авторов отдела теории есть и литераторы молодежи. Намечается работу С. Бочарова «Статьи Ленина о Толстом и проблема художественного метода», статья Б. Сарнова о сюжете, Г. Гачева о развитии художественного сознания. Будем привлекать молодых критиков и литературоведов к сотрудничеству и в других отделах.

В нашем журнале было очень мало статей о литературах народов Советского Союза. Постараемся преодолеть этот недостаток. В частности, в третьем номере дадим, в порядке обсуждения, статью М. Рафиля «О некоторых недостатках азербайджанского литературоведения». Задумали выпустить в конце года и специальный номер, посвященный основным проблемам братских литератур.

Большое место будем отдавать вопросам мастерства. В майском номере появятся

